

Projekt przeddyplomowy 2026/2027

1. dr inż. arch. Anna Cudny, 10 studentów, JSP, mgr II st.

Opis zajęć: podczas zajęć skupimy się przede wszystkim na **praktycznej pracy nad kartą dyplomową**, której złożenie i akceptacja rozpoczyna procedurę finalizującą studia. Omówimy poszczególne części karty dyplomowej oraz ich składowe, wykonamy ćwiczenia polegające na uzupełnianiu karty, sformułujemy problemy badawcze. Wykonamy niewielki projekt (o tematyce wybranej przez osobę studiującą), którego fazy będą prezentować strukturę pracy nad dyplomem magisterskim. Spotkania będą odbywać się w formie zdalnej i stacjonarnej.

tematyka: urbanistyka społeczna (partycypacja, placemaking, jakość życia w przestrzeni miejskiej, systemy przestrzeni publicznych, kształtowanie tożsamości lokalnej poprzez środowisko życia), miejsca zamieszkania (zabudowa mieszkaniowa, relacje wspólnota -przestrzeń), centra miast różnego typu (biznesowe, społeczne, handlowe), architektura edukacji (przedszkola, szkoły, akademiki, kampusy), architektura i urbanistyka dla dzieci (kształtowanie przestrzeni miast i obiektów z poszanowaniem zdrowia i bezpieczeństwa najmłodszych), architektura dla osób starszych, architektura dla osób ze specjalnymi potrzebami (np. neuroatypowość, niepełnosprawność), zagadnienia związane z dostosowywaniem miasta do potrzeb zwierząt.

2. dr hab. inż. arch. Grzegorz Rytel, 10 studentów tylko JEDNOLITE

W polu zainteresowania są tematy, w których relacja do kontekstu stanowi istotny aspekt w procesie podejmowania decyzji projektowych.

3. dr inż. arch. Agnieszka Wośko-Czeranowska, 10 studentów, JSP, mgr II st.

Przedmiot: PROJEKT PRZEDDYPLOMOWY	Semestr: III studia magisterskie
Prowadzący: Dr inż. arch. Agnieszka Wośko-Czeranowska	
Motto: W procesie KREACJI PRZESTRZENI dla konkretnych zagadnień projektowych poszukuję TOŻSAMOŚCI MIEJSCA, analizuję i przekształcam istniejącą PRZESTRZEŃ, dbając o ŚRODOWISKO NATURALNE i uwzględniając potrzeby LUDZI.	

By zapewnić ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, uwzględniłam współczesne rozwiązania TECHNOLOGICZNE i EKOLOGICZNE.

Dążę do tego, by WYKREOWANA w procesie projektowania PRZESTRZENI spełniała POTRZEBY MIESZKAŃCÓW w zakresie FUNKCJI, ESTETYKI, a także RACJONALNEGO wykorzystania zasobów.

OPIS:

Wprowadzenie do zagadnień charakterystycznych dla pracy dyplomowej magisterskiej poprzez pracę twórczą związaną z opracowaniem projektu w ramach tematyki będącej przedmiotem zainteresowania Studenta

Projekt powinien stanowić sprawdzian wykorzystania opanowanej przez Studenta w czasie studiów wiedzy i nabytych umiejętności oraz możliwość wdrożenia współpracy na linii przyszły Dyplomant - promotor.

Zapraszam serdecznie do współpracy przy wykonywaniu Projektu Przeddyplomowego przede wszystkim Osoby, które chciałyby wykonywać w RA 2026/27 dyplomową pracę magisterską pod moim kierunkiem,

ale też Osoby, chcące w ramach kursu opracować małe zagadnienie projektowe,

których zainteresowania są zbieżne z zasygnalizowanymi poniżej:

- zagadnienia związane z nowymi procesami i kierunkami rozwoju miast,
- problematyka proekologiczna, prospołeczna w rozwiązaniach urbanistycznych i architektonicznych,
- przekształcenia, adaptacje terenów poprzemysłowych oraz zdegradowanych,
- dostępność oraz inkluzywność w rozwiązaniach urbanistycznych i architektonicznych,
- tożsamość miejsca (szczególnie związana z Pasmem Otwockim i tradycyjną zabudową świdermajer),
- przestrzenie publiczne i społeczne,
- detal urbanistyczny.

W RA 2026/27 wiodącym tematem/tytułem Projektu Przeddyplomowego będzie hasło INTEGRACJA, jako pojęcie autorsko definiowane przez Autorkę/Autora opracowania.

Osoby zainteresowane współpracą proszę o przysłanie maila agnieszka.czeranowska@pw.edu.pl lub o wiadomość na MS Teams.

Z poważaniem,
Agnieszka Wośko-Czeranowska

Metoda prowadzenia zajęć:

- Praca własna zespołowa i indywidualna w formule stacjonarnej (a także on-line), pozwalająca na efektywne przygotowanie materiałów do korekty.
- Korekty grupowe i indywidualne w formie rozmowy z prowadzącym.
- Wspólne prezentacje zawansowania projektów.

Od Osób zainteresowanych współpracą ze mną oczekuję samodzielności i kreatywności przy pracach nad projektem, a także regularnego uczestniczenia w korektach.

Przedmiot: PROJEKT PRZEDDYPLOMOWY	Semestr: XI studia jednolite magisterskie
Prowadzący: Dr inż. arch. Agnieszka Wośko-Czeranowska	
Motto: W procesie KREACJI PRZESTRZENI dla konkretnych zagadnień projektowych poszukuję TOŻSAMOŚCI MIEJSCA, analizuję i przekształcam istniejącą PRZESTRZEŃ, dbając o ŚRODOWISKO NATURALNE i uwzględniając potrzeby LUDZI. By zapewnić ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, uwzględniam współczesne rozwiązania TECHNOLOGICZNE i EKOLOGICZNE. Dążę do tego, by WYKREOWANA w procesie projektowania PRZESTRZEŃ spełniała POTRZEBY MIESZKAŃCÓW w zakresie FUNKCJI, ESTETYKI, a także RACJONALNEGO wykorzystania zasobów.	
OPIS: Wprowadzenie do zagadnień charakterystycznych dla pracy dyplomowej magisterskiej poprzez pracę twórczą związaną z opracowaniem projektu w ramach tematyki będącej przedmiotem zainteresowania Studenta Projekt powinien stanowić sprawdzian wykorzystania opanowanej przez Studenta w czasie studiów wiedzy i nabytych umiejętności oraz możliwość wdrożenia współpracy na linii przyszły Dyplomant - promotor. Zapraszam serdecznie do współpracy przy wykonywaniu Projektu Przeddyplomowego przede wszystkim Osoby, które chciałyby wykonywać w RA 2026/27 dyplomową pracę magisterską pod moim kierunkiem, ale też Osoby, chcące w ramach kursu opracować małe zagadnienie projektowe, których zainteresowania są zbieżne z zasygnalizowanymi poniżej: - zagadnienia związane z nowymi procesami i kierunkami rozwoju miast, - problematyka proekologiczna, prospołeczna w rozwiązaniach urbanistycznych i architektonicznych, - przekształcenia, adaptacje terenów przemysłowych oraz zdegradowanych, - dostępność oraz inkluzywność w rozwiązaniach urbanistycznych i architektonicznych, - tożsamość miejsca (szczególnie związana z Pasmem Otwockim i tradycyjną zabudową świdermajer), - przestrzenie publiczne i społeczne, - detal urbanistyczny. W RA 2026/27 wiodącym tematem/tytułem Projektu Przeddyplomowego będzie hasło INTEGRACJA, jako pojęcie autorsko definiowane przez Autorkę/Autora opracowania. Osoby zainteresowane współpracą proszę o przysłanie maila agnieszka.czeranowska@pw.edu.pl lub o wiadomość na MS Teams. Z poważaniem, Agnieszka Wośko-Czeranowska	

Metoda prowadzenia zajęć:

- Praca własna zespołowa i indywidualna w formule stacjonarnej (a także on-line), pozwalająca na efektywne przygotowanie materiałów do korekty.
- Korekty grupowe i indywidualne w formie rozmowy z prowadzącym.
- Wspólne prezentacje zawansowania projektów.

Od Osób zainteresowanych współpracą ze mną oczekuję samodzielności i kreatywności przy pracach nad projektem, a także regularnego uczestniczenia w korektach.

4. dr inż. arch. Małgorzata Mirecka, limit: JSP – 7 studentów, mgr II st. – 7 studentów

Katedra Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej

Pozostaję wierna motywowi przewodniemu specjalności AiU2 – **Miasto jako miejsce do życia.**

Staram się uczyć Studentów szacunku do miejsca i ludzi, którzy w nim żyją i dla których projektujemy; szacunku dla wartości kulturowych i przyrodniczych miejsca i wszystkich zamieszkujących je istot, wykorzystując swoje doświadczenie praktyczne – projektantki-urbanistki i naukowo-badawcze. Liczę na dużą samodzielność Studentów, kreatywność i nowe pomysły na miasto. Pozostawiam swobodę w wyborze tematów, z założeniem, że będą one dotyczyły urbanistycznego problemu badawczego, który zilustrowany zostanie w koncepcyjnym, ideowym projekcie. Liczba korekt nie jest limitowana, dopuszczam korekty on-line, wymagam 2-3 (w zależności od postępów pracy indywidualnej) wspólnych dla całej grupy prezentacji, na których będziemy dyskutować o Państwa pomysłach.

Zapraszam na zajęcia Studentki i Studentów, którym bliskie jest MOTTO naszej specjalności i którzy mają pomysł na interesujący temat.

5. prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Dagny Ryńska, 10 studentów, JSP, mgr II st.

Zgłoszenie na projekt przeddyplomowy na poziomie II mgr uzupełniającym

Prof. dr hab. arch. Elżbieta Ryńska

Dr hab. arch. Joanna Klimowicz

Dr inż. arch. Magdalena Grochulska-Salak

„Kuchnia przyszłości – integracja funkcji, technologii i instalacji w przestrzeni usługowej np. budynek edukacyjny lub sama funkcja gastronomiczna”

Celem badawczym jest identyfikacja i weryfikacja zależności pomiędzy przyjętymi rozwiązaniami architektonicznymi, technologicznymi i środowiskowymi a ich wpływem na funkcjonowanie projektowanej przestrzeni. Student, poprzez analizę wariantową i wybrane metody oceny, opracowuje

rozwiązanie odpowiadające na zdefiniowany problem projektowy oraz określa warunki jego skutecznego zastosowania. Rozwiązanie zawiera technologię kuchni pełnej, fasadę, okna oraz moduł sanitarny, rozwiązanie komory śmieciowej + potencjalne rozwiązanie adaptacyjne.

Odpowiedź na pytanie: Jak zmiana układu funkcjonalnego i technologicznego kuchni wpływa na jej ergonomię, powierzchnię użytkową i możliwość adaptacji?

Student określa:

- co podlega zmianie,
- co pozostaje stałe,
- jakie są ograniczenia,
- jakie kryteria będą decydowały o wyborze rozwiązania.

Student analizuje:

- ergonomię i scenariusze użytkowania,
- instalacje wod-kan, elektryczne i wentylację,
- gospodarkę odpadami,
- przechowywanie,
- możliwość rekonfiguracji,
- materiały i ślad środowiskowy,
- integrację urządzeń,
- możliwość demontażu i wymiany elementów.

Student opracowuje minimum 3 warianty rozwiązania, porównuje i wybiera ten najbardziej optymalny

Rozwiązanie końcowe 1 plansza 100x70cm

- rzut wraz wybranym oszczędzeniem
- przekrój,
- elewacja / widok,
- detal,
- schemat technologiczny,
- model 3D,
- wizualizacja.

Skala zależy od problemu: 1:50, 1:20, 1:10, 1:5 + opis problemu wraz z przedstawieniem 3 wybranych przykładowych realizacji obejmujących do ca 6 stron A4.

Prototyp - element, który student może później wykorzystać w dyplomie np.

- detal fasady 1:5,
- moduł kuchenny 1:10,
- węzeł okienny 1:5,
- moduł sanitarny,
- system zacienienia,
- moduł prefabrykowany.

LUB

„Przestrzeń współdzielona” – pomieszczenie lub część budynku (zespół pomieszczeń) przeznaczone do integracji użytkowników, współdziałania w pracy zespołowej lub rekreacji

Zagadnienie badawczo-projektowe na poziomie magisterskim. Student analizuje potrzeby użytkowników i projektuje pomieszczenie lub fragment budynku jako zintegrowany system odpowiadający jednocześnie na kilka wymagań:

komfort użytkownika+ komfort pracy w grupie + klimat + współdzielenie + światło + technologia + trwałość + utrzymanie.

Kluczowe jest określenie dla jakiego użytkownika dedykowana jest projektowana przestrzeń oraz jakie są uwarunkowania dla komfortowego korzystania z przestrzeni współdzielonej (kwestie parametrów pomieszczenia, oświetlenia, parametrów środowiska, akustyki, materiałów i wyposażenia). Student decyduje czy jest to strefa wypoczynku i rekreacji, czy miejsce do pracy twórczej i współpracy w zespole, a może do spotkań dla zintegrowania i różnych działań społeczności lokalnej.

Celem projektu jest zbadanie, jakie są uwarunkowania dla stworzenia komfortowej przestrzeni współdzielonej i określenie w jaki sposób geometria, materiały i rozwiązania technologiczne wpływają jednocześnie na komfort użytkowy i jakość relacji użytkowników oraz późniejsze utrzymanie i wielofunkcyjność przestrzeni.

Student powinien znaleźć rozwiązanie kompromisowe, ponieważ poprawa jednego parametru może pogorszyć inny.

Student wybiera pomieszczenie lub fragment budynku, np.:

- pomieszczenie biurowe,
- pracownię usług kreatywnych lub salę dydaktyczną,
- fragment budynku usługowego lub miejsca aktywności lokalnej
- fragment budynku hotelowego

Student określa:

- co podlega zmianie, co pozostaje stałe,
- jakie są ograniczenia,
- jakie kryteria będą decydowały o wyborze rozwiązania.

Student analizuje:

- ergonomię i scenariusze użytkowania,
- możliwość rekonfiguracji,
- wyposażenie, materiały i ślad środowiskowy,
- integrację urządzeń,

Student projektuje wybrane pomieszczenie lub zespół pomieszczeń i opracowuje:

- schemat funkcjonalny
- rzut wraz z wybranym wyposażeniem
- przekrój i rozwinięcia ścian pomieszczenia
- detal
- model 3D,
- wizualizacja

Student opracowuje minimum 3 warianty wyposażenia i aranżacji dla różnych scenariuszy potrzeb użytkowników.

Wariant A - pełne współdzielenie – praca w grupie

- grupa użytkowników współdzieli przestrzeń w celu wymiany wiedzy, koordynacji i współtworzenia lub współdziałania

Wariant B - strefowanie – praca w podzespołach

- grupa użytkowników współdzieli przestrzeń w celu awansowania pracy w zespołach w jednej przestrzeni

Wariant C – mixed use - strefowanie z częścią indywidualną

- pomieszczenie daje możliwość pracy grupowej ale i komfortowe miejsca na indywidualne działania i wyciszenie

Student w części pisemnej prezentuje wyniki analiz, uwarunkowania projektowe, warianty użytkowe i decyzje projektowe oraz opracowuje wybrany wariant jako **prototyp** prezentowany graficznie na planszy 100x 70cm w tym: schemat funkcjonalny, rzut wraz z wybranym wyposażeniem, przekrój i rozwinięcia ścian pomieszczenia, detal, model 3D, wizualizacja

Zgłoszenie na projekt przeddyplomowy na poziomie studiów jednolitych

Prof. dr hab. arch. Elżbieta Ryńska

Dr hab. arch. Joanna Klimowicz

Dr inż. arch. Magdalena Grochulska-Salak

„Design for Disassembly - Architektura odwracalna – projektowanie budynku z myślą o demontażu”

Celem projektu jest opracowanie fragmentu budynku, którego elementy można w przyszłości bezpiecznie i możliwie łatwo rozłączyć, wymienić, ponownie wykorzystać lub poddać recyklingowi, bez konieczności niszczenia pozostałej części budynku.

Student ma odpowiedzieć na pytanie:

Czy można zaprojektować fragment budynku tak, aby jego koniec życia nie oznaczał końca życia jego materiałów i elementów?

Projekt ma pokazać, że decyzje podejmowane na etapie projektowania — dotyczące połączeń, warstw, materiałów, konstrukcji i kolejności montażu — determinują późniejsze możliwości demontażu i ponownego wykorzystania.

Student wybiera **jeden fragment lub węzeł budynku**, np.:

- fragment fasady,
- ścianę zewnętrzną,
- ścianę działową,
- okno/balkon/loggię z fragmentem ściany,
- fasadę wentylowaną,
- moduł prefabrykowany,
- fragment konstrukcji drewnianej,
- fragment konstrukcji stalowej,

Nie projektuje całego budynku. Projektuje **system**, który może być częścią jego przyszłego projektu dyplomowego.

Student formułuje własne pytanie badawcze np.

Jak sposób połączenia warstw fasady wpływa na możliwość jej późniejszego demontażu i ponownego wykorzystania materiałów?
lub

Jak projektować połączenia konstrukcyjne, aby umożliwić demontaż bez uszkodzenia elementów?

Analiza przypadku wyjściowego

Student najpierw pokazuje, jak wyglądałoby rozwiązanie tradycyjne.
Następnie analizuje:

- które elementy są nierozłączne,
- gdzie występują kleje,
- gdzie występują zaprawy,
- które elementy zostaną uszkodzone przy demontażu,
- które materiały są ze sobą trwale połączone,
- co można odzyskać,
- co prawdopodobnie stanie się odpadem.

Student powinien zastosować wybrane zasady projektowania odwracalnego:

1. Połączenia mechaniczne

zamiast połączeń nierozłącznych tam, gdzie jest to technicznie uzasadnione.

2. Dostępność połączeń

Połączenie powinno być **widoczne i dostępne dla narzędzia.**

3. Niezależność warstw

Możliwość demontażu jednej warstwy bez niszczenia kolejnej.

4. Modularność

Elementy powinny mieć logiczne wymiary i możliwość wymiany.

5. Separacja materiałów

Unikanie niepotrzebnego łączenia materiałów, których później nie można rozdzielić.

6. Odwracalność

Element można wyjąć bez zniszczenia.

7. Identyfikowalność

Element/materiał powinien mieć określoną funkcję, materiał i sposób demontażu.

Student rozwija wybrany wariant na planszy w formacie 100x 70 cm

A. Rzut fragmentu – 1:20

B. Przekrój – 1:20

C. Detal kluczowego połączenia – 1:5

D. Rozwinięcie / axonometria – 1:10

E. Schemat warstw

F. Schemat połączeń

G. Schemat montażu

H. Schemat demontażu

Część pisemna powinna zawierać: pytanie badawcze, analizę przypadku, 3 warianty rozwiązań, kryteria oceny, porównanie wariantów. Opis podejmowanego problemu badawczego oraz techniczny opis zamierzenia projektowego obejmujące do ca 10 stron A4.

Mile widziany rozbieralny model wydrukowany w 3D w skali 1:5

LUB

Fasada jako system wielofunkcyjny - „Fasada adaptacyjna – integracja ochrony klimatycznej, światła dziennego i technologii budynku”

Projekt jest mini-projektem badawczo-projektowym na poziomie magisterskim. Student nie projektuje całej elewacji budynku, lecz wybiera fragment fasady i traktuje go jako zintegrowany system odpowiadający jednocześnie na kilka wymagań:

komfort użytkownika + klimat + energia + światło + technologia + trwałość + utrzymanie.

Kluczowe jest odejście od traktowania fasady jako „warstwy wykończeniowej”. Fasada staje się aktywnym elementem środowiskowym i technicznym budynku.

Celem projektu jest zbadanie, w jaki sposób geometria, materiały i rozwiązania technologiczne fasady wpływają jednocześnie na dostęp światła dziennego, ochronę przed przegrzewaniem, możliwość wykorzystania energii słonecznej, wentylację oraz późniejsze utrzymanie i modernizację fasady. Student powinien znaleźć rozwiązanie kompromisowe, ponieważ poprawa jednego parametru może pogorszyć inny.

Student wybiera prosty fragment budynku, np.:

- pomieszczenie biurowe,
- pokój mieszkalny,
- pracownię,
- salę dydaktyczną,
- fragment budynku usługowego.

Następnie projektuje fragment fasady obejmujący:

ścianę + otwór okienny + ochronę przeciwsłoneczną + warstwy fasady + wybrane technologie.

Nie chodzi o opracowanie kompletnej fasady budynku.

Skala

- budynek / kontekst – schemat,
- fragment elewacji – 1:50,
- rozwiązanie fasady – 1:20,
- kluczowy detal – 1:5 lub 1:10.

Student opracowuje minimum 3 warianty fasady.

Wariant A – fasada podstawowa

okno + przeszklenie + klasyczna roleta

Wariant B – fasada pasywna

głęboka wnęka + zewnętrzne zacienienie + odpowiednio dobrane przeszklenie

Wariant C – fasada wielofunkcyjna

zewnętrzne zacienienie + PV + możliwość wentylacji + elementy demontowalne

Przykładowe testowanie:

Test 1 – światło dzienne. Student bada wpływ rozwiązania na dostęp światła. Może wykorzystać np.: Ladybug Tools, Rhino + Grasshopper. Analizowane mogą być: DA, sDA, UDI, poziomy natężenia oświetlenia, rozkład światła w pomieszczeniu.

Test 2 – przegrzewanie. Student sprawdza, jak fasada wpływa na: zyski słoneczne, temperaturę operacyjną, liczbę godzin przegrzewania, zapotrzebowanie na chłodzenie.

Test 3 – geometria zacienienia. Student zmienia np.: głębokość przesłony, rozstaw żaluzji, kąt żaluzji, wielkość wnęki, stopień perforacji. Następnie ma znaleźć punkt kompromisu, a nie po prostu „najbardziej zacienioną” fasadę.

Student opracowuje wybrany wariant jako prototyp fasady na planszy 100x 70cm w tym: 1. Fragment elewacji – 1:50 2. Przekrój – 1:20 3. Detal technologiczny – 1:5 4. Axonometria

Pokazuje: warstwy, konstrukcję, izolację, przeszklenie, przesłony, PV, elementy wentylacyjne, połączenia. Student pokazuje fasadę dla: 01 – ZIMA maksymalizacja zysków słonecznych 02 - LATO / DZIEŃ ochrona przed przegrzewaniem 03 - LATO / NOC wentylacja i chłodzenie

W części pisemnej należy opisać warunki wyjściowe + literatura/przykłady. Omówić 3 warianty oraz sposób przeprowadzenia symulacji/testów, porównać warianty i wskazać zoptymalizowany ostateczny efekt finalny. Opis podejmowanego problemu badawczego oraz techniczny opis zamierzenia projektowego obejmujące do ca 10 stron A4.

6. prof. dr hab. inż. arch. Radosław Achramowicz, mgr Ewa Kuhnert, 20 studentów

Dla studiów obu typów: jednolitych oraz II stopnia

Zgłoszenia proszę wysyłać na adres radoslaw.achramowicz@pw.edu.pl oraz ewa.kuhnert@pw.edu.pl

TEMAT: „*LIGHTING DESIGN – ŚWIATŁO JAKO NARZĘDZIE PROJEKTOWE*”

Dyskusja o świetle toczy się wokół 3-ch wątków: technologicznego – estetycznego – emocjonalnego. Pojęcia towarzyszące kreacji oświetlenia nie zawsze pokrywają się z pojęciami architektonicznymi. Oprócz podstawowych kwestii estetyczno-funkcyjnych, w przypadku światła wchodzimy w relację z aspektami takimi jak ulotność, magia, czy atawistyczne związki z energią i ogniem. Nie inaczej jest z projektowaniem oświetlenia miejskiego – przedmiotu niniejszego projektu. Iluminacje miejskie, czy tzw. *Lighting Master Plany* to tematy stosunkowo nowe, choć stopniowo pojawiające się w świadomości architektów. Służą one budowaniu tożsamości miejsca za pomocą światła, kreują nocną hierarchię przestrzenną i podnoszą jej jakość, wspierają poczucie bezpieczeństwa – to wszystko składa się na trafne rozwiązanie. Z drugiej strony to także ochrona nocnego nieba jako zasobu.

CO PROJEKTUJEMY: iluminację miejską dla fragmentu Śródmieścia W-wy.

JAK PROJEKTUJEMY: w sposób zrównoważony, kluczowe jest zachowanie harmonii między potrzebą iluminacji a zakłóceniem nocnego nieba.

FORMA ZAJĘĆ: 3-4 dniowe warsztaty połączone z pracą w terenie, podczas których zamknięty zostanie cały zakres projektu + Wykłady.

OCENIAMY: 2 komponenty: a) trafną iluminację miejską b) ochronę nocnego nieba.

7. dr inż. arch. Krystian Kwieciński, 10 studentów; JSP, mgr II st.

Evidence-Based Design (EBD) w architekturze polega na podejmowaniu decyzji projektowych w oparciu o dowody naukowe i dane empiryczne. W ramach projektu przeddyplomowego studenci będą pracować nad samodzielnie wybranym problemem badawczym, którego wyniki zostaną zilustrowane w formie autorskiego projektu o niewielkiej skali. Preferowane są tematy odpowiadające współczesnym wyzwaniom cywilizacyjnym i środowiskowym, możliwe do analizy z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (projektowanie parametryczne, symulacje i optymalizacje, IoT/cyfrowe bliźniaki, analiza danych numerycznych i przestrzennych). Zainteresowani wdrożeniem i testowaniem

metod EBD proszeni są o przestanie zgłoszenia (do 3 propozycji tematów) wraz z CV i portfolio na adres: krystian.kwiecinski@pw.edu.pl.

8. prof. dr hab. inż. arch. Anna Wierzbicka 10 studentów

Serdecznie zapraszam wszystkich Studentów do udziału w projekcie przeddyplomowym prowadzonym pod moim kierunkiem.

Projekt będzie miał charakter indywidualny, zgodnie z założeniami programu. Składać się będzie z dwóch części: teoretycznej i projektowej. Praca zostanie przeprowadzona w krótkim, intensywnym interwale, co pozwoli na dynamiczne i pogłębione podejście do tematu.

Tematem projektowym będzie mała jednostka dla człowieka – tzw. erem, czyli miejsce indywidualnego wyciszenia w krajobrazie. Badania, analizy będą ściśle związane z zagadnieniami projektowymi i obejmą analizę wybranych przykładów istniejących realizacji, omawianych na zajęciach, z uwzględnieniem wykorzystania materiałów odnawialnych.

W ramach zajęć będziemy również omawiać treści semantyczne, które poszerzą refleksję nad znaczeniami architektonicznymi i kulturowymi projektowanych obiektów.

Temat zajęć zostanie ostatecznie doprecyzowany podczas pierwszego spotkania z grupą studentów.

Praca będzie miała charakter eksperymentalny, a w przypadku uzyskania satysfakcjonujących rezultatów zakładamy możliwość zgłoszenia projektów do międzynarodowego konkursu architektonicznego.

Projekt będzie dodatkowo konsultowany z architektami krajobrazu oraz urbanistami, aby rozszerzyć perspektywę i kontekst opracowań.

Podkreślam, że udział w projekcie przeddyplomowym nie stanowi zobowiązania do kontynuacji współpracy w ramach pełnego projektu dyplomowego.

Zapraszam serdecznie na ten projekt – będzie to wyjątkowa okazja do intensywnej pracy twórczej, pogłębionej refleksji badawczej i przygotowania do przyszłych wyzwań zawodowych.

9. dr inż. arch. Justyna Zdunek-Wielgołaska, 10 studentów: JSP, mgr Ilgi st.

TOŻSAMOŚĆ MIEJSCA – ARCHITEKTURA, URBANISTYKA I OSADNICTWO

Zapraszam do pracy nad projektami, które wyrastają z konkretnego miejsca, jego historii, krajobrazu i sposobu funkcjonowania, odpowiadając jednocześnie na współczesne wyzwania.

Proponowana tematyka obejmuje m.in. tożsamość architektoniczną i urbanistyczną miast, tożsamość osadniczą terenów wiejskich, ochronę i współczesną interpretację dziedzictwa, procesy suburbanizacji, przyszłość przedmieść, zieloną infrastrukturę, lokalne formy architektoniczne, urbanistykę międzywojennej Warszawy oraz shrinking cities.

W tym semestrze możliwa jest współpraca z Urzędem Miasta Otwocka i realizacja tematów zaproponowanych przez Prezydenta Miasta – szansa na pracę nad rzeczywistymi problemami i potencjałami miejsca.

Możliwy jest również projekt badający tradycyjne budownictwo i jego zasady konstrukcyjne jako inspirację dla współczesnej architektury, we współpracy z arch. Bartoszem Bukowskim, asystentem ETH Zürich.

Zapraszam do poszukiwania własnego tematu i projektowania architektury zakorzenionej w miejscu, ale otwartej na przyszłość.

Projekt przeddyplomowy z na studiach na studiach jednolitych

Prowadzący: dr inż. arch. Justyna Zdunek-Wielgołaska

TOŻSAMOŚĆ MIEJSCA – ARCHITEKTURA, URBANISTYKA I OSADNICTWO

Zapraszam do pracy nad projektami, które wyrastają z konkretnego miejsca, jego historii, krajobrazu i sposobu funkcjonowania, odpowiadając jednocześnie na współczesne wyzwania.

Proponowana tematyka obejmuje m.in. tożsamość architektoniczną i urbanistyczną miast, tożsamość osadniczą terenów wiejskich, ochronę i współczesną interpretację dziedzictwa, procesy suburbanizacji, przyszłość przedmieść, zieloną infrastrukturę, lokalne formy architektoniczne, urbanistykę międzywojennej Warszawy oraz shrinking cities.

W tym semestrze możliwa jest współpraca z Urzędem Miasta Otwocka i realizacja tematów zaproponowanych przez Prezydenta Miasta – szansa na pracę nad rzeczywistymi problemami i potencjałami miejsca.

Możliwy jest również projekt badający tradycyjne budownictwo i jego zasady konstrukcyjne jako inspirację dla współczesnej architektury, we współpracy z arch. Bartoszem Bukowskim, asystentem ETH Zürich.

Zapraszam do poszukiwania własnego tematu i projektowania architektury zakorzenionej w miejscu, ale otwartej na przyszłość.

10. dr inż. arch. Robert Rządiewicz, 10 studentów, JSP, mgr II st.

„Architektura równowagi potrzeb”

Współczesne społeczeństwo jest organizmem złożonym z wielu różnorodnych jednostek i grup społecznych o różnych potrzebach, przyzwyczajonych do różnego sposobu życia i o różnych oczekiwaniach w stosunku do miejsca przebywania.

Tematyka projektów będzie dotyczyć potrzeb mieszkaniowych człowieka, zarówno w kontekście zamieszkiwania docelowego, jak i tymczasowego, czy to wymuszonego przez okoliczności, wypadki losowe, klęski i kataklizmy (domy czasowego zamieszkiwania, schronienia tymczasowe), czy też dobrowolnego, wynikającego z różnych etapów życia (np. akademiki, bursy) czy choćby z potrzeby rekreacji (np. schroniska, domy wypoczynku, azyle).

Analizą obejmujemy korelacje pomiędzy niezbędnymi potrzebami bytowymi a zachowaniem właściwego komfortu życia i związaną z tym możliwością realizacji innych potrzeb (a także upodobań) użytkowników, zarówno stałych jak i czasowych, z uwzględnieniem ich różnorodności.

Dostosowanie technologii realizacji i eksploatacji obiektu wynikające czy to z realizacji w trudno dostępnym terenie, konieczności szybkiej jego realizacji, czy też zmniejszania śladu węglowego dla ochrony klimatu, będzie również znaczącym elementem analiz projektowych. (Równowaga potrzeb jednostki, społeczeństwa, środowiska.)

Zapraszam studentów dla których funkcjonalność projektowanej architektury i ukierunkowanie na potrzeby przyszłego użytkownika (z równoważnym uwzględnieniem innych potrzeb (społecznych, środowiskowych)), będą jednymi z istotnych aspektów projektu.

Drugą ścieżką tematyczną będą obiekty/przestrzenie związane z kulturalną działalnością człowieka połączone z możliwością docelowego lub czasowego zamieszkiwania (pracownie twórcze, domy pracy twórczej z przestrzeniami warsztatowymi i wystawowymi, filie ekspozycji muzealnych z częścią warsztatową, itp.).

W przypadkach uzasadnionych/przekonujących możliwe jest rozszerzenie problematyki projektów o inne obszary projektowania architektonicznego.

Zakres opracowania projektu i niezbędnych analiz projektowych będzie każdorazowo ustalany indywidualnie w kontekście tematyki pracy.

Zadanie projektowe będzie realizowane zgodnie z sylabusem dla całego przedmiotu umieszczonym w USOSie. Wymagana obowiązkowa obecność na przeglądach i przy realizacji zadań wstępnych, oraz na korektach projektu wg potrzeb.

Brak wymagań wstępnych dla uczestników kursu, wszyscy zarejestrowani studenci są równoprawni. W przypadku ilości chętnych ponad limit o przydziale do grupy zdecydują ograniczenia nałożone przez dziekana d/s studiów.

11. dr hab. Karolina Tulkowska-Słyk, prof. Uczelni; dr inż. arch. Ewelina Gawell, limit :15 studentów jednolite, 15 studentów II stopień

ChargeScape Poland - nowa architektura elektromobilności

Dołącz do projektu realizowanego we współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Nowej Mobilności (PSNM) w ramach programu ChargeScape Poland, którego Ambasadorem jest Filip Springer.

Jak mogą wyglądać miejsca ładowania samochodów przyszłości? Czy stacja ładowania może stać się nowym typem przestrzeni – miejscem odpoczynku, pracy, spotkania lub elementem krajobrazu?

Wspólnie przeanalizujemy najciekawsze realizacje z Polski i ze świata, tworząc Atlas ChargeScape Poland, a następnie przełożymy wnioski na niewielkie, szkicowe projekty modelowych rozwiązań.

Finałem będzie wewnętrzny konkurs wydziałowy i prezentacja najlepszych koncepcji. Projekt pozwoli jednocześnie przejść w skróconej formule przez proces przygotowania pracy magisterskiej – od pytania badawczego i analizy po własną ideę projektową. Przewidujemy pracę zespołową i indywidualną.

12. prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Solarek, 6 studentów. JSP, IIgi stopień

PROPONOWANA TEMATYKA DYPLOMÓW I PROJEKTU PRZEDDYPLOMOWEGO:

* Projektowanie urbanistyczne, m.in. przestrzeni publicznych, zespołów mieszkaniowych i wielofunkcyjnych, terenów przemysłowych, water-frontów, kampusów, itp.

* Projekty rewitalizacji, restrukturyzacji, modernizacji urbanistycznej, itp.

* Kształtowanie systemów zielono-błękitnej infrastruktury, zielona urbanistyka, eko-osiedla, itp.

* Projektowanie uniwersalne, miasto dostępne, projektowanie budynków i przestrzeni dla osób ze szczególnymi potrzebami, procesy partycypacyjne, co-housing, oddolne inicjatywy w środowisku zbudowanym, itp.

* Planowanie przestrzenne na rzecz przeciwdziałania rozlewaniu się miast, (urban sprawl), kurczeniu się miast (shrinking cities), poprawie istniejącej struktury miast i stref podmiejskich, projektowanie terenów rekreacji, wypoczynku, przystanie i porty.

* Projekty planów miejscowych, planów ogólnych, standardów miejskich, itp.

13. mgr inż. arch. Piotr Kudelski, 10 studentów

„Inne obrazy łączą się z moim dzieciństwem. Przypominam sobie ten okres w życiu, kiedy ulegałem oddziaływaniu architektury, nie zastanawiając się nad nią. Wciąż jeszcze mam wrażenie, że czuję w ręce klamkę, ów uformowany jak grzbiet tyżki kawałek metalu.” Peter Zumthor, Myślenie Architekturą.

„Na pierwszym roku studiów na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej spotkaliśmy niezwykle wykładowcę — Piotra Kudelskiego. Na swoich wykładach pokazał nam jako pierwszy szwajcarską architekturę. Któregoś roku pojechaliśmy do Bazylei oglądać ulubione budynki...” Paweł Krzemiński, Karolina Sławecka, Architecture Club, Basel, A&B nr 4, 2020, „Architektura zaprojektowana na modelu”.

Tematem zajęć będzie w kontekście projektu dyplomowego – autentyzm i autentyczność - procesu dochodzenia do założeń tworzących ideę projektu i sam projekt. Zadaniem do wykonania będzie projekt pomnika Pracowników Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Lokalizacja: Lotnisko Babice – Warszawa Bemowo, ul. Księżycowa 5. W powiązaniu z przedmiotem „Metodyka Pracy Naukowej”, mały , a jednocześnie wielki – łatwy , a jednocześnie szalenie trudny temat upamiętnienia - pozwoli na poznanie niuansów Autentycznej Twórczości. Samo zagadnienie również jest autentyczne – bo pomnika jeszcze nie ma , a Stowarzyszenie Pracowników LPR – chce taki pomnik zbudować.